



**Tuchtraad
Verzekeraars**

*Jaarverslag
Tuchtraad Verzekeraars
2025*

INHOUD

1. Inleiding
2. De Tuchtraad Verzekeraars
3. Zaken in 2025
4. Relevante uitspraken uit 2025
5. Uitspraken 2008 - 2025
6. Financiële rapportage 2025
7. Bijlage 1: Reglement Tuchtraad Verzekeraars

1

Inleiding

Sinds de oprichting van de Stichting Tuchtraad Verzekeraars in februari 2021 worden de jaarverslagen van de Tuchtraad onder verantwoordelijkheid van de Stichting uitgebracht. Dit is het vierde jaarverslag.

Voordien was de Tuchtraad een zelfstandig en onafhankelijk onderdeel van de organisatie van het Verbond van Verzekeraars. Sinds 2021 houdt de Stichting de Tuchtraad in stand. De oprichting van de Stichting en de waarborgen die in haar [statuten](#) zijn opgenomen, verankeren de volledige onafhankelijkheid van de Tuchtraad en zijn leden. Sinds 1 april 2024 heet de Tuchtraad: Tuchtraad Verzekeraars. Met deze nieuwe benaming is het voor consumenten duidelijk dat de Tuchtraad klachten beoordeelt die gaan over verzekeraars.

De Stichting is onafhankelijk en kent een bestuur van minstens drie personen, van wie een of meer affiniteit hebben met (tucht)rechtspraak, ervaring hebben opgedaan in de verzekeringsbranche en affiniteit hebben met consumentenaangelegenheden. Eén bestuurder heeft bij voorkeur een achtergrond in de publieke sector dan wel bij een representatieve consumentenbelangenorganisatie. De bestuursleden zijn onafhankelijk en worden benoemd door het bestuur zelf, waarbij een vetorecht is toegekend aan het Verbond van Verzekeraars.

Op 1 juli 2024 is mevrouw mr. E.M. Wesseling-van Gent als nieuwe voorzitter aangetreden. De overige bestuursleden in 2025 zijn: [mevrouw dr. V.C.M. Timmerhuis](#) en [de heer drs. S.F.M. Cohen](#). De secretaris van het bestuur is mevrouw drs. N. Martina. Mevrouw Timmerhuis en de heer Cohen zijn in 2025 herbenoemd voor een periode van respectievelijk vier en drie jaar.

De Stichting faciliteert de Tuchtraad en heeft daartoe onder meer per 1 januari 2025 een nieuwe Service Level Agreement met Kifid gesloten. Daarin is onder meer opgenomen dat Kifid het gehele administratieve proces van de tuchtrechtelijke klachtbehandeling verzorgt en daarbij secretariaal juridische ondersteuning biedt, alsmede secretariële en administratieve ondersteuning verzorgt. In het vorige jaarverslag is de IT-omgeving van de Tuchtraad en de Stichting aan de orde geweest. Omdat Kifid niet langer de IT kan blijven hosten, heeft het Verbond toegezegd om zorg te gaan dragen voor een afzonderlijk werkende IT-omgeving voor de Stichting en de Tuchtraad en het hosten daarvan.

In 2025 heeft de IT-omgeving via het Verbond steeds meer vorm gekregen. Er is een nieuw platform opgezet waarbij de veiligheid van de administratie is gewaarborgd.

Een ander onderdeel van de taak van de Stichting om de Tuchtraad in stand te houden is de benoeming en honorering van leden van de Tuchtraad. In 2025 heeft de heer mr. E.J. Numann, die vanaf 1 april 2022 voorzitter van de Tuchtraad is, aangekondigd per 1 januari 2026 af te treden in verband met de in het reglement vastgelegde leeftijdsgrens. De Stichting heeft in overleg met de Tuchtraad de vice-voorzitter, mevrouw mr. M-A Tan-de Sonnaville, benoemd tot voorzitter, en de heer mr. E. du Perron tot vice-voorzitter.

De Tuchtraad heeft tot taak erop toe te zien dat verzekeraars in Nederland ten opzichte van consumenten de goede naam van en het vertrouwen in de verzekeringsbranche in stand houden. De Tuchtraad beoordeelt met name de wijze waarop de consument door de verzekeraar is behandeld. Het gaat hierbij niet om financiële geschillen, zoals de vraag of een schade moet worden uitgekeerd. Dat is de taak van klachteninstituut Kifid. Het tuchtrecht voor verzekeraars draagt ertoe bij dat verzekeraars en andere betrokkenen de door de branche geformuleerde gedragsregels naleven en zich zorgvuldig en fatsoenlijk gedragen. De tuchtrechtspraak leidt er herhaaldelijk toe dat ontoelaatbaar gedrag aan de kaak wordt gesteld en tot verbeteringen van gedrag en werkprocessen van verzekeraars leidt, waardoor herhaling van de situaties die tot de klachten hebben geleid, hopelijk kunnen worden voorkomen.

De Stichting heeft in het jaarverslag 2024 melding gemaakt van haar onderzoek naar de bekendheid van de tuchtrechtspraak van verzekeraars en de rol van de Tuchtraad daarin. In dat kader zijn bij wijze van steekproef de websites van 35 bij het Verbond aangesloten verzekeraars doorzocht op de vraag in hoeverre de mogelijkheid van tuchtrechtelijke toetsing door de Tuchtraad werd genoemd. In 11 gevallen werd de Tuchtraad – onder zijn oude naam (Tuchtraad Financiële dienstverlening) – vermeld; in 22 gevallen werd geen vermelding van de Tuchtraad gevonden; eenmaal werd verwezen naar de Engelse ombudsman en in een geval was de website niet toegankelijk.

Nadat de eerste resultaten van deze steekproef aan het Verbond waren meegedeeld, heeft het Verbond al zijn leden via verschillende kanalen opgeroepen om de Tuchtraad duidelijk te vermelden op hun website en in hun polisvoorwaarden.

In maart 2025 heeft de Stichting het onderzoek herhaald bij de 35 hierboven genoemde verzekeraars. Daarvan heeft iets meer dan een derde (13 verzekeraars) een vermelding van de Tuchtraad op zijn website doorgevoerd of daarop de oude naam vervangen door de huidige. De mogelijkheid van (tuchtrechtelijke toetsing door) de Tuchtraad wordt echter bij 15 van de in de steekproef vallende verzekeraars nog altijd niet genoemd. Verder hanteren 4 verzekeraars nog de oude naam van de Tuchtraad. Opgemerkt wordt dat één verzekeraar niet langer bij het Verbond is aangesloten, één verzekeraar naar de Engelse Ombudsman verwijst en bij één verzekeraar de website niet opstartte.

Een aandachtspunt voor een aantal verzekeraars is dat ondanks de vermelding van de Tuchtraad op hun website deze vermelding moeilijk is te vinden.

Het Verbond heeft direct na de uitkomst van dit laatste onderzoek al zijn aangeslotenen een tweede oproep gestuurd om de Tuchtraad duidelijk te vermelden.

Er is dus een goede eerste stap gezet, maar nog steeds dient bijna de helft van de 35 onderzochte aangeslotenen het bestaan van de Tuchtraad Verzekeraars nog te vermelden. Het bestuur zal volgend jaar opnieuw de bekendheid van de tuchtrechtspraak van verzekeraars ter hand nemen.

Het bestuur van de Stichting Tuchtraad Verzekeraars

2

De Tuchtraad Verzekeraars

De Tuchtraad Financiële Dienstverlening is op 1 januari 2008 opgericht als opvolger van de Raad van Toezicht Verzekeringen.

Bij de start hebben verzekeraars benadrukt hun gedragingen te willen onderwerpen aan een onafhankelijke tuchtrechter. Zoals in de Inleiding van dit jaarverslag al is vermeld, is in februari 2021 een onafhankelijke stichting opgericht die sindsdien de Tuchtraad in stand houdt, die als enige bevoegd is de leden van Tuchtraad te benoemen en die deze slechts in specifieke gevallen kan ontslaan. Ook de honorering van de leden behoort tot de taken van de stichting. [De statuten van de stichting](#) bieden zo de nodige waarborgen voor de onafhankelijkheid van de (leden van) de Tuchtraad. De Tuchtraad behandelt en beslist de hem voorgelegde zaken dus in volledige onafhankelijkheid, ook van het Verbond van Verzekeraars. Onafhankelijk betekent dat de Tuchtraad zijn beslissing kan baseren op zijn eigen vrije oordeel zonder enige beïnvloeding van de procespartijen, van het Verbond of van wie dan ook. De leden van de Tuchtraad mogen niet in functie van of werkzaam zijn bij het Verbond of bij een aangeslotene of dat gedurende een jaar voorafgaand aan de aanvaarding van hun lidmaatschap van de Tuchtraad zijn geweest (artikel 4 lid 3 Reglement Tuchtraad; zie ook artikel 4 lid 2 van de stichtingsstatuten). In artikel 4 lid 4 van de stichtingsstatuten en in artikel 5 lid 3 van het Reglement is bepaald dat de Tuchtraad niet in de plaats treedt van de bevoegde rechter en zich onthoudt van het opleggen van civielrechtelijke sancties.

Het indienen van een klacht bij de Tuchtraad

Consumenten die een klacht hebben tegen hun eigen verzekeraar kunnen niet rechtstreeks terecht bij de Tuchtraad. Zij moeten hun klacht bij het Klachteninstituut Financiële Dienstverlening (Kifid) indienen. Als de voorzitter van de Geschillencommissie Financiële Dienstverlening of de voorzitter van de Commissie van Beroep vindt dat (ook) een tuchtrechtelijke beoordeling van de klacht wenselijk is, wordt deze doorgestuurd naar de Tuchtraad. Ook de Ombudsman Pensioenen en de Letselschaderaad kunnen een klacht naar de

Tuchtraad doorzenden. Daarnaast kan een aantal nader genoemde personen en organisaties rechtstreeks een zaak ter beoordeling aan de Tuchtraad voorleggen, zoals overheden, werkgevers- en werknemersorganisaties, toezichthouders en ook verzekeraars zelf (zie artikel 6 lid 2 onder f van het Reglement en de bijlage bij het Reglement). Tot slot heeft de Tuchtraad de bevoegdheid ambtshalve (dat wil zeggen: uit eigen beweging) een onderzoek in te stellen.

Oordeel en advies van de Tuchtraad

De Tuchtraad beslist of een klacht gegrond is of niet en kan een aantal sancties opleggen, te weten: een waarschuwing, een berisping, het treffen van een passende maatregel (niet ten aanzien van de civielrechtelijke aspecten van de zaak) en het niet-geanonimiseerd publiceren van de uitspraak. De Tuchtraad kan het bestuur van het Verbond van Verzekeraars daarnaast adviseren bepaalde sancties op te leggen die genoemd zijn in de statuten van het Verbond (zie voor dit alles artikel 4 lid 5 en 6 van de stichtingsstatuten en art. 10 lid 1 en 2 van het Reglement). Daarnaast kan de Tuchtraad beslissen geen maatregel op te leggen, bijvoorbeeld omdat de gewraakte handelwijze door aanpassingen binnen de organisatie van een aangeslotene niet meer kan voorkomen.

Het Reglement per 1 april 2024 met de bijlage van 18 december 2024 is opgenomen in bijlage 1.

Huishoudelijk reglement en website

Op 15 juli 2015 is [het huishoudelijk reglement](#) van de Tuchtraad als bedoeld in artikel 13 van het Reglement voor het eerst vastgesteld. In het vorige verslagjaar is het Huishoudelijk reglement aangepast en sinds 1 april 2024 in werking getreden. In het huishoudelijk reglement zijn onder meer de wijze van aanhangig maken van een zaak bij de Tuchtraad, de procedure en de werkwijze van de Tuchtraad beschreven. Om de toegankelijkheid van informatie over de Tuchtraad te vergroten, beschikt de Tuchtraad sinds 2015 over een website (www.tuchtraadverzekeraars.nl). Daar wordt meer bekendheid gegeven aan de mogelijkheid van het voorleggen van zaken aan de Tuchtraad en wordt de onafhankelijkheid van de Tuchtraad benadrukt. De website geeft algemene informatie over de stichting, de Tuchtraad, de leden van de Tuchtraad en informatie over de wijze waarop klachten bij de Tuchtraad worden ingediend. Verder zijn op de website de reglementen, uitspraken, publicaties en de jaarverslagen van de Tuchtraad te vinden.

Samenstelling Tuchtraad

In 2025 hadden zitting in de Tuchtraad:

mr. E.J. Numann (voorzitter)
prof. mr. C.E. du Perron
mr. R.K. Pijpers
mr. C.E.C. Ponsioen
mr. J.A. Schaap
mr. C.A. Streefkerk
mr. A.J.P. Schild
mr. M.A.F. Tan-de Sonnaville (vicevoorzitter)



In 2025 waren mr. A.M. Morssinkhof, mr. S. Rutten, mr. T. Veldhuizen en mr. I.M.L. Venker als secretaris aan de Tuchtraad verbonden. Drs. N. Martina heeft het secretariaat van de Tuchtraad gevoerd.

3

Zaken in 2025

Uitspraken

De Tuchtraad heeft in 2025 de behandeling van één zaak met een uitspraak afgerond die in 2023 was ingediend (uitspraak 25-002), 14 uitspraken die in 2024 waren ingediend (uitspraken 25-001, 25-003 t/m 25-011, 25-014, 25-015, 25-017 en 25-018) en tot slot vier zaken die in 2025 waren ingediend (uitspraken 25-012, 25-013, 25-016 en 25-019).



2025

Negentien uitspraken:

Van de **negentien** uitspraken waren **tien** zaken aanhangig gemaakt door een belanghebbende en waren **negen** zaken door de voorzitter van de Geschillencommissie naar de Tuchtraad verwezen.

De Tuchtraad heeft in **drie** zaken de klacht gegrond bevonden, waarbij hij **twee** keer een waarschuwing heeft opgelegd (uitspraken 25-002 en 25-006). Bij **één** andere zaak werd het geven van een maatregel niet nodig geacht (uitspraak 25-015).

De Tuchtraad heeft in **tien** zaken de klachten ongegrond verklaard (uitspraken 25-001, 25-004, 25-008, 25-010 t/m 25-012, 25-014 en 25-016 t/m 25-018).

Daarnaast heeft de Tuchtraad in **twee** zaken de klachten deels gegrond bevonden, waarbij het geven van een maatregel niet nodig werd geacht (uitspraak 25-003) en (25-019). Hiervan was bij **één** uitspraak ook de klacht deels niet behandelbaar (uitspraak 25-003).

In **drie** uitspraken heeft de Tuchtraad klager niet-ontvankelijk verklaard (uitspraken 25-005, 25-007 en 25-013).

Tot slot is in **één** zaak de behandeling gestaakt (uitspraak 25-009).

negentien uitspraken:

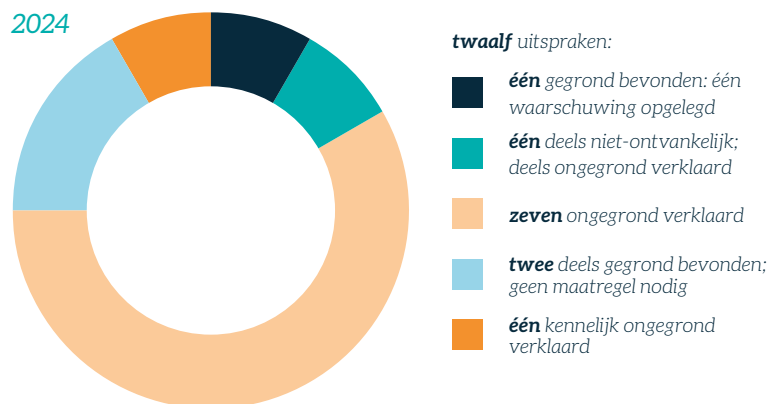
- drie** gegrond bevonden: twee waarschuwingen opgelegd
- tien** ongegrond verklaard
- twee** deels gegrond bevonden: geen maatregel nodig
- drie** niet-ontvankelijk
- één** behandeling gestaakt

Nieuwe zaken

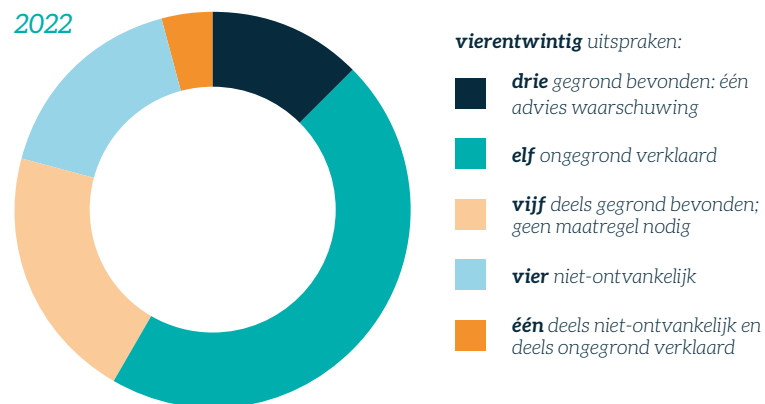
In 2025 heeft de Tuchtraad 32 nieuwe zaken in behandeling genomen. Negentien zaken werden door belanghebbenden aanhangig gemaakt en dertien zaken werden door de voorzitter van de Geschillencommissie naar de Tuchtraad verwezen.

Voor de behandeling van de hem voorgelegde zaken is de Tuchtraad in 2025 negen keer in wisselende samenstelling in een zitting bijeengekomen.

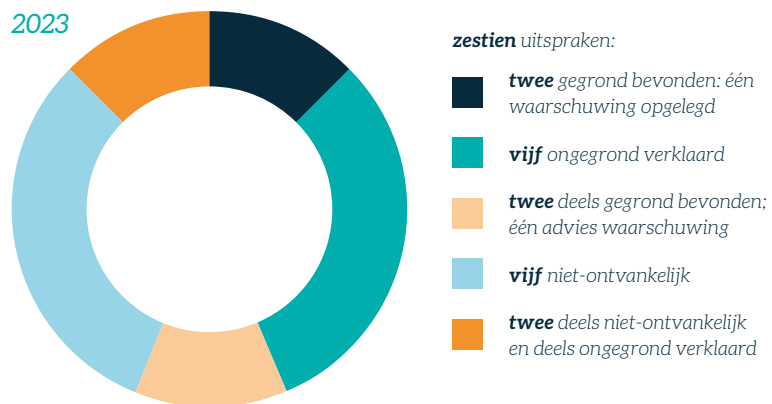
2024



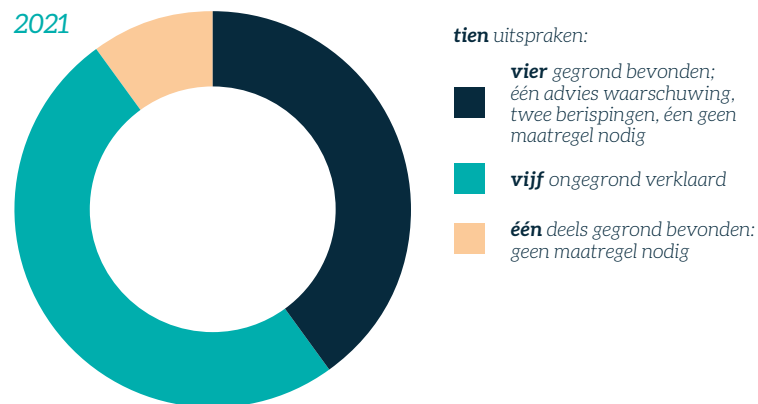
2022



2023



2021



4

Uitspraken uit 2025

Bij de uitoefening van zijn taak ziet de Tuchtraad erop toe dat aangeslotenen de goede naam van of het aanzien van en het vertrouwen in de bedrijfstak in stand houden. Met zijn uitspraken geeft de Tuchtraad invulling aan deze norm. Dit verslagjaar heeft de Tuchtraad wederom een aantal voor de praktijk interessante uitspraken gedaan. Hieronder zullen enkele voorbeelden aan de orde komen.

Klacht over weigeren van dekking

Het behoort niet tot de taak van de Tuchtraad om civielrechtelijke geschillen te beoordelen. Dit betekent dat de Tuchtraad bijvoorbeeld niet beoordeelt of al dan niet terecht door een aangeslotene dekking is geweigerd. Dit neemt niet weg dat voor de beoordeling van de vraag of door een handelwijze van een aangeslotene het aanzien van het verzekeringswezen is geschaad, het van belang kan zijn in hoeverre sprake is geweest van het weigeren van dekking op een onzorgvuldige wijze. Dit is bijvoorbeeld het geval als dekking wordt geweigerd op onredelijke en/of evident onjuiste gronden. Dit was aan de orde in uitspraak [25-002](#). In dit geval had klager een beroep op zijn rechtsbijstandverzekering gedaan in verband met een geschil met de gemeente. De betreffende aangeslotene had dekking geweigerd op de grond dat klager het 'probleem' te laat had gemeld omdat het 'probleem' volgens aangeslotene in 2019 bestond en klager pas in 2023 een beroep op zijn rechtsbijstandverzekering had gedaan.

De Tuchtraad oordeelde dat aangeslotene te verwijten viel zonder redelijke grond dekking te hebben geweigerd omdat in 2019 nog geen sprake was van een geschil dat zich reeds (in voldoende) mate had gerealiseerd/geconcretiseerd. Het 'probleem' dat indertijd bestond lag niet aan klager terwijl de gemeente daarnaast de intentie had uitgesproken dit op te gaan lossen, hetgeen aangeslotene bekend was. De Tuchtraad benadrukt daarbij dat van een verzekerde bezwaarlijk kan worden verlangd dat hij ieder probleem dat mogelijk tot een geschil kan uitgroeien aan aangeslotene meldt om te voorkomen dat hij later tegengeworpen kan krijgen dat hij zijn geschil te laat heeft gemeld. De Tuchtraad achtte goed voorstelbaar dat de handelwijze van aangeslotene de indruk bij klager heeft gewekt dat aangeslotene vooral erop uit was om dekking te weigeren. Omdat klager daarbij ook niet de mogelijkheid was geboden om zijn verzoek om rechtsbijstand mondeling toe te lichten, heeft de Tuchtraad een waarschuwing als maatregel opgelegd.

Klacht over handelen bij het verstrekken van een opdracht aan een advocaat

Het is voor consumenten en belanghebbenden ook belangrijk dat de aangeslotene binnen een redelijke termijn een dekkingsstandpunt inneemt na een verzoek tot het verlenen van rechtshulp op grond van een rechtsbijstandverzekering.

In een klacht die aan de Tuchtraad werd voorgelegd (uitspraak [25-006](#)) deed zich de bijzondere en onwenselijke gang van zaken voor dat aangeslotene ruim twee jaar heeft gediscussieerd met de door klager gekozen advocaat over de haalbaarheid van de zaak en de vergoeding van de werkzaamheden van de gekozen advocaat. Het gevolg hiervan was dat aangeslotene gedurende al die tijd geen definitief dekkingsstandpunt had ingenomen en dat klagers in feite geen (betaalde) rechtsbijstand kregen. De Tuchtraad oordeelde in deze zaak dat aangeslotene gedurende ruim twee jaar feitelijk heeft belemmerd dat de gekozen advocaat voortvarend de belangen van klagers heeft kunnen behartigen door uitvoerig en langdurig met de gekozen advocaat in discussie te treden over de haalbaarheid van de zaak, zijn wijze van aanpak en zijn honorering. Aangeslotene had binnen een redelijke termijn een duidelijk dekkingsstandpunt moeten innemen en als zij de zaak haalbaar achtte, de gekozen advocaat in staat moeten stellen ten minste een aanvang te maken met het verlenen van rechtshulp. Dit was niet gebeurd. De Tuchtraad achtte de klacht gegrond en heeft een waarschuwing als maatregel opgelegd.

Klachten over communicatie

In uitspraak [25-012](#) komt naar voren dat aangeslotenen ervoor moeten zorgen dat klanten efficiënt met haar kunnen communiceren. Dit betekent ook dat het voor klanten duidelijk moet zijn gemaakt via welke kanalen de communicatie met aangeslotene verloopt. Bij gebruikmaking van aangeboden (digitale) communicatiemiddelen moeten aangeslotenen zich klantvriendelijk en welwillend opstellen en moeten zij voorkomen dat klanten uitsluitend aangewezen zijn op geautomatiseerde (virtuele) assistentie.

Verder wijst de Tuchtraad er in uitspraak [25-015](#) op dat aangeslotenen transparant, zorgvuldig en klantgericht moeten communiceren. Het moet voor klanten vanaf het begin duidelijk zijn met welke juridische entiteit zij een overeenkomst aangaat of onderhoudt. In dit verband is het van belang dat in schriftelijke en digitale communicatie de officiële bedrijfsnaam staat vermeld, ook wanneer een handelsnaam wordt gehanteerd.

Klachten over klachtbehandeling

De Tuchtraad ontvangt met regelmaat klachten over de klachtbehandeling van aangeslotenen, zo ook dit verslagjaar.

In de uitspraken komt naar voren dat een klager de gelegenheid moet hebben gekregen om zijn klacht mondeling toe te lichten (uitspraak 25-002). Daarnaast herhaalt de Tuchtraad in uitspraak 25-017 dat de reactie op een directieklacht ondertekend moet worden door de directie. Dit houdt ook in dat bij een directieklacht de directie van de aangeslotene betrokken moet zijn geweest bij de beoordeling van de klacht.

In uitspraak 25-019 wordt benadrukt dat het van belang is dat aangeslotenen de reactietermijnen in acht nemen. De Tuchtraad merkt in uitspraak 25-003 wederom op dat dat de klacht niet mag worden behandeld door iemand die betrokken is geweest bij de behandeling van betreffende dossier waarover wordt geklaagd.

Overige klachten

Dit verslagjaar laat daarnaast zien dat een klager zijn klacht voldoende duidelijk moet omschrijven en onderbouwen. In uitspraak 25-011 en 25-014 kwam de Tuchtraad tot het oordeel dat de klacht zodanig onvoldoende specifiek, onvoldoende geconcretiseerd en niet onderbouwd was, dat deze niet inhoudelijk kon worden beoordeeld.

Uitspraken over de ontvankelijkheid

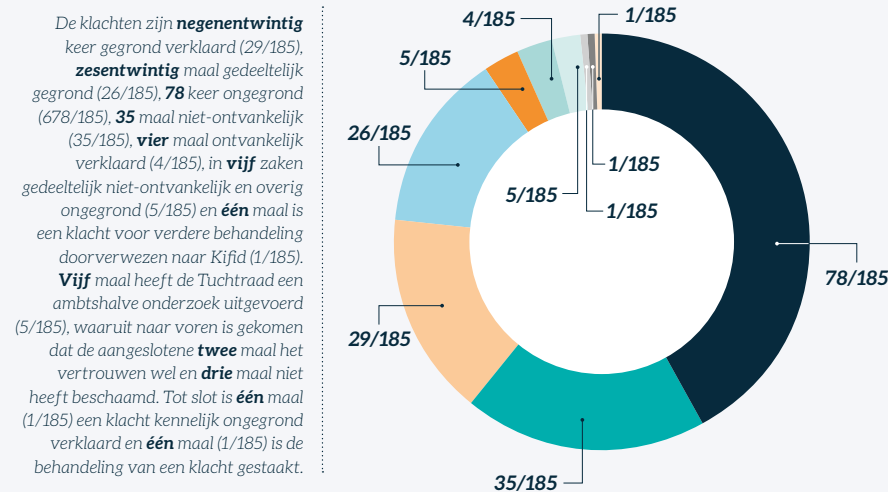
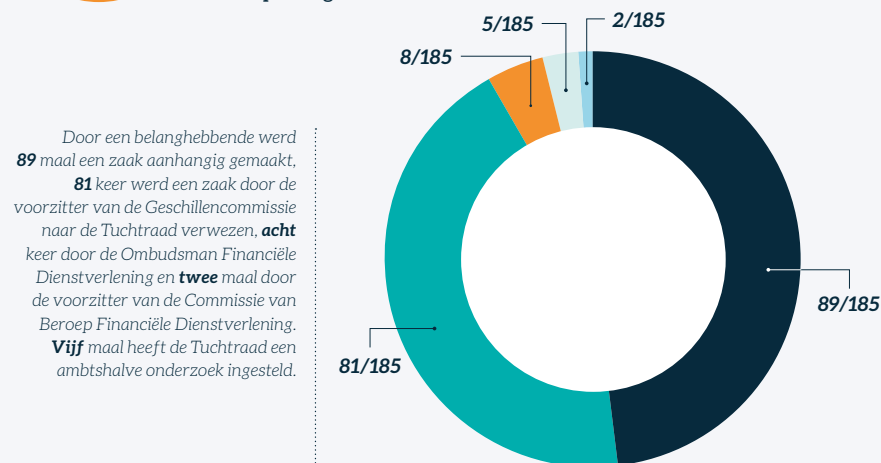
Een andere vermeldenswaardige zaak is uitspraak 25-007. In deze zaak hadden partijen met behulp van mediatie overeenstemming bereikt in een minnelijke regeling die was vastgelegd in een vaststellingsovereenkomst. In de vaststellingsovereenkomst hadden partijen niet bepaald dat de zaak alsnog aan de Tuchtraad kon worden voorgelegd. De Tuchtraad oordeelde dat in een dergelijk geval als uitgangspunt moet worden aangenomen dat partijen met de vaststellingsovereenkomst, gelet op de aard van deze vorm van geschilbeslechting, het geschil voor het geheel en definitief hebben willen beëindigen en dat aangeslotene daar ook op mag vertrouwen, zodat de weg naar de Tuchtraad als gevolg daarvan niet meer openstaat. Onder bijzondere omstandigheden kan daarvan worden afgeweken. Omdat hier geen sprake van was, heeft de Tuchtraad klager niet-ontvankelijk verklaard in zijn klachten. Een inhoudelijke beoordeling van de klacht was daarmee niet meer aan de orde.

De Tuchtraad heeft opnieuw duidelijk gemaakt dat de Tuchtraad geen klachten behandelt die betrekking hebben op dezelfde aspecten waarover een rechter of andere bevoegde instantie al heeft geoordeeld. In uitspraak 25-013 heeft de Tuchtraad klagers niet-ontvankelijk verklaard omdat de klacht neer kwam op een verzoek om herbeoordeling van de civielrechtelijke geschilpunten tussen partijen.

5

Uitspraken Tuchtraad 2008-2025

De Tuchtraad heeft in de afgelopen veertien jaar 185 keer uitspraak gedaan.



[De samenvattingen en de uitspraken vanaf 1 januari 2008 tot en met 31 december 2025 kunt u hier terugvinden.](#)

6

Financiële rapportage 2025

Balans per 31-12-2025

	31-12-2025
Activa	
Debiteuren	€ 60.625
Liquide middelen	€ 148.610
Totaal Activa	€ 209.235
Passiva	
Crediteuren	€ 23.146
Nog te betalen kosten	€ 96.397
Algemene reserve	€ 89.692
Totaal Passiva	€ 209.235

Toelichting op de balans

Activa

In 2025 zijn er 19 uitspraken gedaan. In één dossier hoefde echter niet te worden betaald door de aangeslotene. Hierdoor zijn er 18 facturen verzonden naar de leden, waarvan er eind 2025 nog 5 openstonden. Ook is de bijdrage voor het 4e kwartaal 2025 in rekening gebracht aan het Verbond.

Passiva

Het crediteursaldo betreft facturen voor woordvoering en advies en kosten voor de website. De nog te betalen kosten betreft het uitstaand saldo aan inkoopfacturen die in 2026 zijn ontvangen, maar waarvan de kosten betrekking hebben op 2025. Het betreft de vergoedingen aan de rechtsprekende leden en aan de bestuursleden en de te betalen kosten aan Kifid voor de werkzaamheden in het 4e kwartaal van 2025.

Om de financiële continuïteit te waarborgen beschikt de Stichting over een weerstandsvermogen. De stand per 31 december 2024 is € 45.014. De Stichting sluit 2025 af met een positief resultaat van € 44.678. Dit bedrag wordt toegevoegd aan de Algemene Reserve.

Algemene Reserve

Resultaat 2023	€ 32.153
Resultaat 2024	€ 12.861
Resultaat 2025	€ 44.678
Totaal	€ 89.692

Staat van baten en lasten 2025

Baten	Begroting 2025	Realisatie 2025	Realisatie 2024
Bijdrage leden Verbond	€ 127.500	€ 153.000	€ 88.000
Reguliere bijdrage Verbond	€ 72.500	€ 72.500	€ 70.000
Opbouw weerstandsvermogen	€ 12.500	€ -	€ 12.500
Totaal baten	€ 212.500	€ 225.500	€ 170.500
Lasten			
Ondersteuning door Kifid	€ 55.000	€ 63.617	€ 49.638
Vergoeding leden	€ 76.000	€ 76.505	€ 63.782
Vergoeding bestuursleden	€ 18.500	€ 18.375	€ 14.375
Communicatiekosten	€ 25.000	€ 15.711	€ 19.063
Gegevensbescherming	€ 4.000	€ -	€ 2.692
Website	€ 4.000	€ 2.403	€ 2.314
IT	€ 10.000	€ 1.862	€ 604
Jaarverslag	€ 1.000	€ 538	€ 720
Kantoorkosten	€ 4.000	€ 250	€ 2.635
Huur vergaderruimte	€ 500	€ -	€ 243
Verzekeringen	€ 1.500	€ 1.331	€ 1.331
Bankkosten	€ 500	€ 230	€ 242
Totaal lasten	€ 200.000	€ 180.822	€ 159.639
Saldo	€ 12.500	€ 44.678	€ 12.861
Dotatie algemene reserve	€ 12.500	€ 44.678	€ 12.861
Saldo resultaat	€ -	€ -	€ -

Toelichting op de Staat van baten en lasten

Bijdrage leden Verbond

De realisatie van de bijdrage van de leden van het Verbond betreft 18 gefactureerde uitspraken a € 8.500 per zaak. De begroting was gebaseerd op 15 zaken.

Bijdrage Verbond

De bijdrage van het Verbond is in 2025 in rekening gebracht.

Ondersteuning door Kifid

Van Kifid zijn de facturen ontvangen voor de werkzaamheden in 2025.

Vergoeding rechtsprekende leden

De vergoeding van de rechtsprekende leden is eind december 2025 vastgesteld.

Deze honoraria zijn begin 2026 uitgekeerd.

Vergoeding bestuursleden

De bestuursleden van de Stichting ontvangen jaarlijks een onkostenvergoeding.

Deze vergoeding is begin 2026 uitgekeerd.

Communicatiekosten

De Stichting wordt ondersteund op het gebied van public relations.

Gegevensbescherming

De Stichting wordt ondersteund op het gebied van gegevensbescherming.

Website

In 2025 zijn er werkzaamheden verricht om de toegankelijkheid van de website te verbeteren en technische en inhoudelijke verbeteringen zijn uitgevoerd.

IT

In 2025 zijn kosten gemaakt voor het automatiseren van het klachtensysteem.

Jaarverslag

In 2025 is het jaarverslag 2024 gepubliceerd.

Kantoorkosten

Dit betreft kosten voor kantoormaterialen.

Huur vergaderruimte

Incidenteel wordt vergaderruimte gehuurd voor het houden van zittingen.

Verzekeringen

De realisatie van de kosten voor de verzekeringen betreft de premie voor de bestuurdersaansprakelijkheidsverzekering.

Bankkosten

Dit betreft kosten voor het betalingsverkeer.

De staat van baten en lasten over 2025 sluit met een positief resultaat van € 44.678.

Dit resultaat zal conform afspraak worden toegevoegd aan de Algemene Reserve.

7

Bijlage 1 | Reglement Tuchtraad Verzekeraars

1 april 2024

Artikel 1. Begripsbepalingen

In dit reglement wordt verstaan onder:

- a. **Tuchtraad:**
de Tuchtraad Verzekeraars zoals in stand gehouden door de Stichting Tuchtraad Verzekeraars (hierna de Stichting);
- b. **bedrijfstak:**
de in de bijlage bij dit reglement genoemde bedrijfstak(ken);
- c. **beroeps- of bedrijfsorganisatie:**
de in de bijlage bij dit reglement genoemde organisatie(s);
- d. **aangeslotene:**
ieder lid en buitengewoon lid van de beroeps- of bedrijfsorganisatie, niet zijnde aspirant-lid dat de Gedragscode Verzekeraars nog niet ondertekend heeft, een banksparentiteit, Premie Pensioen Instelling of herverzekeraar die niet opereert in de hoedanigheid van reguliere verzekeraar;
- e. **consument:**
de natuurlijke persoon die, niet handelend in de uitoefening van een beroep of bedrijf, een financiële dienst afneemt of belanghebbende is bij het afnemen van een financiële dienst, met inbegrip van:

1°. de rechtspersoon waarvan de doelstelling is gericht op het particuliere belang van bestuurders of deelnemers dan wel leden, met uitzondering van de rechtspersoon die is opgericht met het doel gerechtelijke of buitengerechtelijke procedures voor natuurlijke personen zoals in de aanhef bedoeld voor te bereiden of te voeren;

2°. de deelnemer aan een pensioenregeling zoals bedoeld in artikel 1 van de Pensioenwet in zijn hoedanigheid van verzekerde natuurlijke persoon ingevolge een overeenkomst van levensverzekering met pensioenclausule (pensioenpolis zoals bedoeld in de Pensioen- en spaarfondsenwet en de Pensioenwet);

f. belanghebbende:

de in de bijlage genoemde natuurlijke personen en organisaties, niet zijnde consument, en degenen die hen terzijde staan;

g. klager:

degene die zich over gedragingen van de aangeslotene heeft beklagd in de procedure bij de Geschillencommissie, de Commissie van Beroep, de Ombudsman Pensioenen en de Letselschaderaad;

h. financiële dienst:

een financiële dienst als bedoeld in de Wet op het financieel toezicht;

i. financiële onderneming:

een financiële onderneming als bedoeld in de Wet op het financieel toezicht;

j. financieel product:

een financieel product als bedoeld in de Wet op het financieel toezicht;

k. Stichting Kifid:

de Stichting Klachteninstituut Financiële Dienstverlening;

l. Geschillen- commissie:

de Geschillencommissie Financiële Dienstverlening, bedoeld in de statuten van de Stichting Kifid;

m. Commissie van Beroep:

de Commissie van Beroep Financiële Dienstverlening, bedoeld in de statuten van de Stichting Kifid;

n. Ombudsman Pensioenen:

de Ombudsman Pensioenen, bedoeld in het Reglement Ombudsman Pensioenen;

o. Letselschaderaad:

De Stichting De Letselschaderaad.

Artikel 2: Plaats van vestiging

De Tuchtraad is gevestigd te Den Haag.

Artikel 3: Samenstelling

De Tuchtraad bestaat uit minimaal vijf leden, onder wie een voorzitter en een vicevoorzitter. Bij ontstentenis van de voorzitter wordt deze vervangen door de vicevoorzitter.

Artikel 4: Benoeming en Ontslag

1. Het bestuur van de Stichting benoemt de rechtsprekende leden van de Tuchtraad. De leden mogen op generlei wijze werkzaam zijn of een functie bekleden in het verzekeringsbedrijf, het bemiddelingsbedrijf hieronder begrepen, terwijl de voorzitter en de vicevoorzitter daarenboven met goed gevolg aan een Nederlandse universiteit het doctoraal/master examen in de rechtsgeleerdheid moeten hebben afgelegd.
De leden van de Tuchtraad ontvangen een beloning voor hun werkzaamheden. Deze wordt vastgesteld door het bestuur van de Stichting.
2. De leden kunnen slechts worden ontslagen in de volgende gevallen:
 - a. op eigen verzoek;
 - b. wegens het bereiken van de leeftijd van vijfenzeventig jaar;
 - c. als een lid door fysieke of psychische problemen niet meer in staat is om zijn werkzaamheden naar behoren te verrichten;
 - d. als een lid gedrag vertoont dat niet verenigbaar is met zijn positie als lid van de Tuchtraad.

Artikel 5: Taak

1. De Tuchtraad heeft tot taak erop toe te zien dat de aangeslotenen ten opzichte van consumenten de goede naam van of het aanzien van en het vertrouwen in de bedrijfstak in stand houden. Bij de uitoefening van deze taak toetst de Tuchtraad het handelen of nalaten van de aangeslotenen met name aan de in de bijlage opgenomen toepasselijke gedragscodes, keurmerken of ereregelen zoals tot stand gebracht door de beroeps- of bedrijfsorganisatie.

2. De Tuchtraad heeft daarnaast tot taak klachten van een in de bijlage genoemde belanghebbende met betrekking tot het naleven van de Gedragscode Verzekeraars te beoordelen en daarover een uitspraak te doen.
3. Bij de uitvoering van de in de leden 1 en 2 bedoelde taak treedt de Tuchtraad niet in de plaats van de bevoegde rechter of een andere bevoegde geschillenbeslechter en onthoudt hij zich van het opleggen van civielrechtelijke sancties onverminderd het bepaalde in artikel 6 lid 5. Bij de uitvoering van de in lid 1 bedoelde taak treedt de Tuchtraad evenmin in de plaats van een andere bevoegde geschillenbeslechter.
4. De Tuchtraad behandelt geen klachten die betrekking hebben op dezelfde aspecten waaromtrent bij de rechter of een andere bevoegde geschillenbeslechter reeds een klacht of geschil aanhangig is dan wel waarover de rechter of een andere bevoegde geschillenbeslechter reeds heeft geoordeeld. Indien tijdens de procedure bij de Tuchtraad een geschil over dezelfde aspecten tussen partijen bij de rechter of bij een andere bevoegde geschillenbeslechter aanhangig wordt gemaakt, schorst de Tuchtraad de behandeling van de bij hem aanhangige procedure.
5. De Tuchtraad wordt bij de uitoefening van zijn taak ondersteund door het secretariaat van de Stichting Kifid.

Artikel 6: Procedure

1. De Tuchtraad beraadslaagt en beslist over elke aan zijn oordeel onderworpen zaak steeds in een samenstelling van minimaal drie en maximaal vijf leden, zulks te bepalen door de voorzitter.
2. Een door de Tuchtraad in te stellen onderzoek geschiedt:
 - a. na doorzending door de voorzitter van de Geschillencommissie in het geval bedoeld in artikel 49 van het Reglement Geschillencommissie financiële dienstverlening (Kifid) Bemiddeling en (bindend) advies 1 april 2017;
 - b. na doorzending door de voorzitter van de Geschillencommissie aan de Tuchtraad in verband met het feit dat de klacht een tuchtrechtelijk verwijtbare gedraging van een aangeslotene betreft in een zaak waarvan het belang uitstijgt boven de financiële bevoegdheidsgrens van Kifid;

- c. na doorzending door de voorzitter van de Commissie van Beroep in het geval bedoeld in artikel 16.3 van het Reglement Commissie van Beroep Financiële Dienstverlening (Kifid);
 - d. na doorzending door de Ombudsman Pensioenen in het geval, bedoeld in artikel 2.4 van het Reglement Ombudsman Pensioenen;
 - e. na doorzending door de Letselschaderaad;
 - f. na rechtstreekse indiening bij de Tuchtraad indien de klacht afkomstig is van een belanghebbende en de klacht de naleving van de Gedragscode Verzekeraars betreft;
 - g. ambtshalve, indien een sterk vermoeden van ernstige schending van het tuchtrecht bestaat.
3. In het geval als bedoeld in lid 2 onder f, wordt de klacht bij de Tuchtraad ingediend onder opgave van de naam van de aangeslotene naar wiens handelen of nalaten een onderzoek wordt verlangd, met vermelding van alle bekende bijzonderheden en onder verstrekking van alle gegevens en bescheiden die voor het onderzoek door de Tuchtraad dienstig kunnen zijn.
4. De Tuchtraad beoordeelt of, en zo ja, in hoeverre de klacht gegrond is, dat wil zeggen in hoeverre de aangeslotene de goede naam van of het aanzien van en het vertrouwen in de bedrijfstak heeft geschaad. Indien de aangeslotene heeft gehandeld in strijd met gedragscodes, keurmerken en/of ereregelen, worden de bepalingen waarmee in strijd is gehandeld, vermeld.
5. De Tuchtraad adviseert bij een gegrondverklarde klacht de beroeps- of bedrijfsorganisatie omtrent een maatregel zoals genoemd hierna in artikel 10. De Tuchtraad kan in een overweging ten overvloede adviseren tot het treffen door aangeslotene van een passende maatregel ten aanzien van de civielrechtelijke aspecten van de zaak.
6. Het bepaalde in de tweede volzin van lid 5 geldt niet in het geval van een ambtshalve onderzoek als bedoeld in lid 2 onder g.

Artikel 7: Bevoegdheid voorzitter

1. De voorzitter is bevoegd een klacht die geen betrekking heeft op een tuchtrechtelijk relevante gedraging van een aangeslotene of een klacht die betrekking heeft op een gedraging van een aangeslotene die kennelijk tuchtrechtelijk niet verwijtbaar is, aanstonds kennelijk niet-ontvankelijk of kennelijk ongegrond te verklaren.
2. De voorzitter verwijst een bij de Tuchtraad aanhangig gemaakte zaak ter verdere behandeling en beslissing naar de Geschillencommissie, de Commissie van Beroep, de Ombudsman Pensioenen of de Letselschaderaad indien de zaak tot de bevoegdheid van de Geschillencommissie, de Commissie van Beroep, de Ombudsman Pensioenen of de Letselschaderaad behoort.

Artikel 8: Verplichtingen aangeslotene

1. De Tuchtraad doet geen uitspraak zonder de aangeslotene naar wiens handelen of nalaten de Tuchtraad een onderzoek instelt, te hebben verzocht zich schriftelijk of mondeling tegenover de Tuchtraad te verantwoorden. In het geval dat de aangeslotene een onderlinge waarborgmaatschappij, een naamloze vennootschap dan wel een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid is, dient de verantwoording door een bestuurder te geschieden. In de overige gevallen dient de aangeslotene zich tegenover de Tuchtraad steeds zelf dan wel door een vennoot te verantwoorden.
2. Indien een aangeslotene een verzoek als bedoeld in lid 1 ontvangt, is hij verplicht daaraan binnen de door de Tuchtraad gestelde termijn te voldoen.
3. De aangeslotene naar wiens handelen of nalaten de Tuchtraad een onderzoek instelt, is verplicht aan de Tuchtraad alle beschikbare gegevens en inlichtingen te verschaffen die deze mocht verlangen en een onderzoek op zijn kantoor (kantoren) door of vanwege de Tuchtraad te gedogen en daartoe zijn volle medewerking te verlenen.
4. Zo de Tuchtraad het voor zijn onderzoek dienstig acht schriftelijk of mondeling gegevens of inlichtingen te verkrijgen van functionarissen uit de buiten- of binnendienst van de aangeslotene, is de aangeslotene verplicht daaraan zijn volle medewerking te verlenen.

Artikel 9: Onderzoek Tuchtraad

1. De Tuchtraad is bevoegd de aangeslotene en de belanghebbende dan wel de klager gezamenlijk of afzonderlijk te horen in een zitting. Indien een aangeslotene daartoe een oproeping of een verzoek ontvangt, is deze verplicht daaraan te voldoen.
2. Zittingen van de Tuchtraad zijn in beginsel niet openbaar. Partijen kunnen de voorzitter verzoeken toehoorders toe te laten.
3. De Tuchtraad is bevoegd zich op kosten van de beroeps- of bedrijfsorganisatie door deskundigen schriftelijk of mondeling te doen voorlichten.
4. De Tuchtraad doet geen uitspraak ten nadele van een aangeslotene op basis van gegevens of standpunten waarover deze zich niet voldoende heeft kunnen uitlaten.

Artikel 10: Opsomming sancties en maatregelen

1. De Tuchtraad kan in zijn uitspraken de volgende sancties en maatregelen opleggen, overeenkomstig hetgeen is bepaald in de statuten van het Verbond van Verzekeraars:
 - a. waarschuwing;
 - b. berisping;
 - c. het treffen van een passende maatregel (niet ten aanzien van de civielrechtelijke aspecten van de zaak);
 - d. als bijkomende sanctie: het, uitsluitend wat de naam van de aangeslotene betreft, niet-geanonimiseerd publiceren van de uitspraak.

Een passende maatregel is bedoeld om te voorkomen dat onwenselijk geachte situaties voortduren. Dat kan bijvoorbeeld betrekking hebben op de governance, zoals hoe de interne klachtenprocedure is ingericht, maar bijvoorbeeld ook op de onduidelijke formulering van polisvoorwaarden. Een passende maatregel is nadrukkelijk geen sanctie.

2. De Tuchtraad kan in zijn uitspraken aan het Verbond van Verzekeraars adviseren de volgende sancties en maatregelen op te leggen, die zijn bepaald in de statuten van het Verbond van Verzekeraars:
 - a. voorwaardelijk tijdelijk schorsen;
 - b. onvoorwaardelijk tijdelijk schorsen;
 - c. opzeggen van het lidmaatschap;
 - d. ontzetten uit het lidmaatschap.

Artikel 11: Verzoek tot wraking

1. Op verzoek van een aangeslotene, een belanghebbende of een klager kan elk van de leden van de Tuchtraad die een zaak behandelen, worden gewraakt op grond van feiten of omstandigheden die het vormen van een onpartijdig oordeel over de zaak zouden kunnen bemoeilijken.
2. Het verzoek geschiedt schriftelijk en gemotiveerd en dient te worden gedaan zodra de feiten of omstandigheden aan de verzoeker zijn bekend geworden. Na de aanvang van de zitting kan het verzoek ook mondeling geschieden. Alle feiten of omstandigheden moeten ineens worden voorgedragen.
3. Aanstands na een verzoek tot wraking wordt de behandeling geschorst.
4. Het verzoek tot wraking wordt zo spoedig mogelijk behandeld door de overige leden van de kamer van de Tuchtraad. Is het verzoek tot wraking terecht gedaan, dan wordt het betrokken lid vervangen door een ander lid van de Tuchtraad.
5. In geval van kennelijk misbruik van de bevoegdheid tot wraking, kan het verzoek buiten behandeling blijven.
6. Tegen de beslissing op het verzoek tot wraking staat geen voorziening open.

Artikel 12: Uitspraak

1. De uitspraak wordt gemotiveerd.
2. De Tuchtraad stuurt de uitspraak toe aan de bij de zaak betrokken belanghebbende partijen (waaronder in ieder geval: de aangeslotene en de beroeps- of bedrijfsorganisatie).
3. De uitspraken worden, onverminderd het bepaalde in art. 10 lid 1 onder d, van de Tuchtraad, geanonimiseerd gepubliceerd op de website van de Tuchtraad en op die van het Verbond van Verzekeraars. In het in artikel 10 lid 1 onder d bedoelde geval wordt de naam van de klager niet gepubliceerd.

Artikel 13: Werkwijze Tuchtraad

Het bestuur van de Stichting is bevoegd nadere regels omtrent de werkwijze van de Tuchtraad vast te stellen in een Huishoudelijk Reglement. Dit Reglement heeft de schriftelijke goedkeuring van het Verbond van Verzekeraars en wordt gepubliceerd op de website van de Tuchtraad.

Artikel 14: Slotbepaling

1. Ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer is de verwerking van persoonlijke gegevens aangemeld bij de Autoriteit Persoonsgegevens en beschreven in een privacyreglement.
2. De aansprakelijkheid van de leden van de Tuchtraad in verband met de uitvoering van de bij dit reglement aan hen opgedragen taken is beperkt tot het bedrag waarop de door de beroeps- of bedrijfsorganisatie ten behoeve van de leden van de Tuchtraad afgesloten aansprakelijkheidsverzekering in het desbetreffende geval aanspraak geeft, vermeerderd met het eigen risico dat hierop van toepassing is.

Artikel 15: Vaststelling, wijziging en inwerkingtreding

Dit reglement is op 1 april 2024 vastgesteld door het bestuur van de Stichting en schriftelijk goedgekeurd door het Verbond van Verzekeraars.

Dit reglement kan gewijzigd worden door het bestuur van de Stichting, na schriftelijke goedkeuring door het Verbond van Verzekeraars.

Bijlage bij het **Reglement Tuchtraad Verzekeraars**

18 december 2024

Beroeps- of bedrijfsorganisatie

De in het reglement Tuchtraad Verzekeraars bedoelde beroeps- of bedrijfsorganisatie is het Verbond van Verzekeraars, gevestigd te Den Haag.

Bedrijfstakingen

De in het reglement Tuchtraad Verzekeraars bedoelde bedrijfstak is het verzekeringsbedrijf.

Toepasselijke gedragscodes, keurmerken en ereregelen

De in het reglement Tuchtraad Financiële Dienstverlening (Assurantiën) bedoelde gedragscodes, keurmerken en ereregelen van de beroeps- of bedrijfsorganisatie zijn:

Algemeen

1. Convenant inzake toetsing mededelingsplicht gezondheidsgegevens (ALV december 2023)
2. Gedragscode Verwerking Persoonsgegevens Verzekeraars (ALV juni 2025)
3. Gedragscode Verzekeraars (ALV juni 2018)
4. Protocol bij betalingsachterstanden (ALV december 2025)
5. Protocol Incidentenwaarschuwingssysteem Financiële Instellingen (maart 2013)
6. Protocol Intermediaire Pools (ALV december 2010)
7. Protocol Verzekeraars & Criminaliteit (ALV december 2024)
 - a. Bijlage nadere uitwerking Protocol Verzekeraars en Criminaliteit gezondheidsvragen bij claimfase
8. Protocol Verzekeringskeuringen (ALV juni 2024)
 - a. Model gezondheidsverklaring met AOV (bijlage bij Protocol Verzekeringskeuringen ALV december 2025)
 - b. Toelichting Model gezondheidsverklaring met AOV (bijlage bij Protocol Verzekeringskeuringen ALV december 2025)
 - c. Model gezondheidsverklaring zonder AOV (bijlage bij Protocol Verzekeringskeuringen ALV december 2025)
 - d. Toelichting Model gezondheidsverklaring zonder AOV (bijlage bij Protocol Verzekeringskeuringen ALV december 2025)
9. Protocol Volmacht (ALV december 2011)

10. Groundrules Volmachten (ALV december 2023)
11. Gedragscode Claimbehandeling (ALV juni 2025)
12. Gedragscode Informatieverstrekking (ALV juni 2025)
13. Gedragscode Klachtbehandeling (ALV juni 2025)
14. Herstelkostenregeling provisieverbod
 - a. Bijlage bij Herstelkostenregeling provisieverbod
15. Protocol afwikkeling faillissement intermediair
16. Ethisch kader datagedreven toepassingen (ALV december 2025)

Leven

17. Bindende regeling: Afkoopwaarde levensverzekeringen niet meer zillmeren voor polissen afgesloten vanaf 1 januari 2013
18. Convenant toegang tot aan arbeid gerelateerde verzekeringen
19. Gedragscode Hypothecaire Financieringen (ALV juni 2020)
 - a. Toelichting Gedragscode Hypothecaire Financieringen (ALV juni 2020)
20. Handleiding bij de Informatiemodellen Beleggingsverzekeringen (ALV juni 2018)
21. Model 3 BPR (transparantie pensioenbeleggingsverzekeringen)
22. Productwijzer Spaarhypotheekverzekering (ALV 2020)
23. Handleiding Transparantie traditionele levensverzekeringen (ALV juni 2018)
24. Protocol Collectieve waardeoverdracht (ALV juni 2025)
25. Protocol Transparantie voor uitvaartondernemers en natura-uitvaartverzekeraars
 - a. Beslisboom (ALV juni 2022)
26. Protocol Stroomlijning kapitaaloverdrachten (ALV 2021)

Inkomen

27. Convenant toegang tot aan arbeid gerelateerde verzekeringen
28. Convenant verbeteren transparantie verzuimpremies
29. Regeling spelregels bij en-blocwijzigingen AOV
30. Gedragscode Geïnformeerde verlenging - particuliere en -zakelijke schade- en inkomensverzekeringen (ALV juni 2020)
31. Regeling Arbeidsongeschiktheidsverzekering voor niet regulier verzekerbare zelfstandig ondernemers (vangnetverzekering) (ingangsdatum oktober 2019) (ALV juni 2019)

Schade

32. Bedrijfsregeling 19 Regres bij Motorrijtuigverzekeringen (ALV juni 2021 Ingangsdatum juli 2021)
33. Bedrijfsregeling 'Bedrijfsschade autobussen'

34. Bedrijfsregeling 'Bedrijfsschade trams'
35. Bedrijfsregeling 'Brandregres'
36. Bedrijfsregeling 'Directe Schadeafhandeling'
(ALV december 2022 ingangsdatum 1 april 2023)
37. Bedrijfsregeling 'Informatieverstrekking bij letselschade'
38. Bedrijfsregeling 'Regeling bij schadeafwikkeling op basis van totaal verlies'
39. Bedrijfsregeling 'Roy Data'
40. Bedrijfsregeling 'Schaderegeling schuldloze derde' (ALV december 2022 ingangsdatum 1 april 2023)
41. Convenant Tipgelden
42. Gedragscode Behandeling Letselschade
 - a. Aanvulling Gedragscode Behandeling Letselschade (ALV december 2018)
 - b. Medische paragraaf behorende bij Gedragscode Behandeling Letselschade
43. Gedragscode Geïnformeerde verlenging - particuliere en -zakelijke schade- en inkomensverzekeringen (ALV juni 2020)
44. Gedragscode Openheid medische incidenten; betere afwikkeling Medische Aansprakelijkheid (GOMA) (ALV december 2022 ingangsdatum februari 2023)
45. Gedragsregels bij expertise motorrijtuigen
46. Gedragscode schade-expertise-organisatie (ALV december 2019)
47. Kwaliteitscode Rechtsbijstand (ALV december 2022 ingangsdatum 1 april 2023)
48. Overeenkomst 'Bedrijfsschade huurauto's'
49. Overeenkomst 'Bedrijfsschade leaseauto's'
50. Overeenkomst 'Bedrijfsschade taxi's'
51. Overeenkomst Brandverzekeraars met Hypothecair Financiers (2009)
52. Protocol Grootchalige Calamiteiten (ALV juni 2021)

Belanghebbenden

Belanghebbenden als bedoeld in artikel 1 onder f, artikel 5 lid 2 en artikel 6 lid 2 onder f van het reglement Tuchtraad Verzekeraars zijn:

1. Bij de verzekeringsovereenkomst belanghebbende partijen, niet zijnde de consument als omschreven in de artikel 1 onder e van het reglement Tuchtraad:
 - (potentiële) verzekeringnemers;
 - verzekerden;
 - slachtoffers door handelingen van verzekerden;
 - begunstigden;
 - andere partijen die een beroep doen op de verzekering;
 - distributeurs van verzekeringen;
 - expertisebureaus;
 - schaderegelingskantoren.

2. Gouvernemente en niet-gouvernemente organisaties:
 - overheden;
 - toezichthouders aan wie verzekeraars verantwoording moeten afleggen;
 - representanten van maatschappelijke groeperingen;
 - organisaties van werkgevers en werknemers.
3. Kapitaalverschaffers:
 - aandeelhouders;
 - leden van onderlingen.
4. Eigen werknemers:
 - (potentiële) eigen medewerkers;
 - ondernemingsraden.
5. Verzekeringsmaatschappijen:
 - andere verzekeringsmaatschappijen;
 - de verzekeringsbranche als geheel.
6. Overkoepelende organisaties:
 - Verbond van Verzekeraars;

en al degenen die de onder 1 tot en met 6 genoemden terzijde staan.

Deze bijlage maakt onderdeel uit van het reglement Tuchtraad Verzekeraars en is op 18 december 2024 in werking getreden.

*Jaarverslag
Tuchtraad Verzekeraars
2025*

COLOFON

© Tuchtraad Verzekeraars 2026

Postbus 93257
2509 AG DEN HAAG

Telefoon: 070-3338960

[email: secretariaat@tuchtraadverzekeraars.nl](mailto:secretariaat@tuchtraadverzekeraars.nl)

Internet: www.tuchtraadverzekeraars.nl

Creatie en realisatie:
[Everybody Can Design](#)

